

今日微生物学信息

NEWSLETTER OF CONTEMPORARY MICROBIOLOGY

上海市微生物学会主办 第 25 卷第 1 期 2020 年 3 月 28 日

- ★ 病毒演变进化传播的基础研究与防治实践研讨会 3 月 27 日举行
- ★ 上海市微生物学会会员积极投身抗击新冠肺炎疫情
- ★ 学会党的工作小组、秘书处、办公室人员工作会议召开
- ★ 上海市微生物学会组织收看“科研诚信和科研创新”直播课程

病毒演变、进化、传播的基础研究与防治实践研讨会 3 月 27 日举行

自今年年初新型冠状病毒感染肺炎疫情爆发以来，在党中央的坚强领导和全国人民的共同努力下，疫情防控取得明显成效。当前的重点任务，一是巩固防控成果，稳妥有序地开展复工复产；二是坚决筑牢防线，严防境外疫情的输入。

3 月 27 日，在疫情防控的关键时期，由上海市科协生物医药专业委员会主办，市科协生命科学学会联盟、市微生物学会、市预防医学会、市细胞生物学学会、上海科技发展基金会承办，上海市公共卫生临床中心支持的“病毒演变、进化、传播的基础研究与防治实践（从 SARS 到 COVID-19）”研讨会在科学会堂举行。市科协党组书记、副主席马兴发出席会议并致辞，希望各位专家积极建言献策，为疫情防控和公众健康做贡献。市科协党组成员黄兴华出席会议。

中国科学院院士、上海市科协原主席陈凯先主持会议。中国科学院院士、中科院上海植物生理生态研究所研究员、上海市微生物学会荣誉理事长赵国屏，中国工程院院士、复旦大学教授、上海市微生物学会荣誉理事长闻玉梅，中国工程院院士、上海交通大学医学院附属瑞金医院院长宁光，中国科学院院士、上海科技大学特聘教授饶子和，中国科学院院士、中科院上海药物研究所研究员蒋华良，全军生物侦检与防护重点实验室主任、海军军医大学教授、上海市微生物学会顾问戚中田，复旦大学党委副书记、复旦大学上海医学院党委书记、上海市微生物学会理事长袁正宏，上海市公共卫生临床中心党委书记卢洪洲，复旦大学华山医院感染科主任、上海市新冠肺炎医疗救治专家组组长、上海市微生物学会副理事长张文宏，复旦大学上海医学院副院长、中国-WHO 联合考察专家组成员、上海市预防医学会会长吴凡，上海中医药大学校长、上海市科协副主席、上海市医学会会长徐建光等专家分别围绕 COVID-19 疫苗的基础与应用研究、演变中的传染病和传染病研究体系的演变、新冠病毒基因组结构与功能、新冠病毒分离鉴定及其应用研究、新冠肺炎防治策略比较、新冠肺炎临床及中西医结合治疗、全球化视角下的重大公共卫生事件合作与防范等主题作报告。（学会办公室）

上海市微生物学会会员积极投身抗击新冠肺炎疫情

上海市微生物学会全体会员积极响应市科协《抗击疫情，守护家园——致全市科技工作者的一封信》，发挥专业优势，在抗击疫情中积极作为，敢于担当，起到了重要的作用。我会各专委会拥有一大批临床感染学专家、检验专家、感染控制专家及基础研究专家，大家各自奋战在自己的岗位，为抗击新冠病毒的疫情尽职尽责，涌现了许多优秀人物和先进事迹。

学会副理事长、华山医院感染科主任张文宏教授是此次上海医疗救治专家组组长，他在临床治疗工作中亲力亲为，并和来自上海各家医疗机构的相关学科专家合作，联合撰写了《上海市2019冠状病毒病综合救治专家共识》。他撰写了多篇文章，指导大众防疫抗疫，他在接受媒体的采访时关于“党员医生上一线”的表态让他受到网友的热捧，他对疫情走势的专业而坦荡的看法和应对的疫情建议，也让大众感到踏实。

临床微生物学专委会主任委员、东方医院南院吴文娟教授、病毒学专委会副主任委员、华山医院张继明教授、临床微生物学专委会副主任委员、仁济医院余跃天教授及华山医院陈澍教授等众多会员，自这场战役打响之初，就毅然放弃了春节假期，义无反顾地驰援武汉抗疫战斗第一线，为抗疫斗争做出贡献。

荣誉理事长、86岁高龄的中国工程院闻玉梅院士在疫情出现的早期就亲自撰写文章，提出科学应对建议，预判疫情拐点。她还出席市政府记者招待会、多次接受媒体采访，以丰富

的亲身经历鼓励大家，在党和政府的强有力领导下我们一定会战胜疫情。

荣誉理事长、中科院上海植物生理生态研究所赵国屏院士在接受《中国科学报》采访时，就发表科学论文与服务疫情防控之间的关系、建立“协同能动”、“平战结合”的疫情应对机制进行了科学解读。他还以2003年SARS防控和科学研究为例，指出预防、基础、临床三个方面对于传染病防控的重要意义。

学会理事长、复旦大学党委副书记、上海医学院党委书记袁正宏教授也是病毒学专家，他积极组织科研团队开展新型冠状病毒防控的科学研究工作，研究病毒致病和传播规律，研发抗疫药物和治疗技术，还多次到附属医院慰问奋战在一线的医务工作者，也多次接受媒体的采访，从专业角度回应大众的关切。

学会监事、复旦大学上海医学院瞿涤教授为了让她领导的复旦大学P3实验室尽早开展新型冠状病毒的科学研究，新年期间放弃休息，制定完善了实验室制度流程，撰写了完备的申请报告，第一时间提交国家主管部门并获得批准，为后期病毒科学实验工作的开展提供了保障。

新冠肺炎阻击战是一场人民战争、总体战，需要人民群众的积极配合、科学防护。闻玉梅、张文宏还和宁光、吴凡、江帆、卢洪洲等专家学者，联合发布了《疫情防控健康科普上海专家共识》，科学认知新发疾病，提升市民健康素养，指导群众防疫工作。（学会秘书处、办公室）

学会党的工作小组、秘书处、办公室人员工作会议召开

由理事长袁正宏召集的学会党的工作小组、秘书处、办公室人员工作会议，于2020年1月8日下午五时半，假座东安路131号复旦大学医学院复星楼三楼会议室举行。应到人数9名，请假1名，实到8名。

会议主要内容是：

第一，讨论确定学会和各专业、工作委员会2020年的主要计划及分工；

第二，确认学会负责人与秘书处人员及专委会（或工作委员会）的对接；

为加强学会的组织管理，让每位理事都参与学会工作，特别是理事长和秘书长。因此，十六届理事会成立后就提出对理事会成员进行分工，要求副理事长兼任工作委员会主任，常务理事都要参与各专业委员会的工作。同时，让2-3位理事长对应一位秘书长，共同分管专委会与工作委员会的事务。

第三，就2020年学会的主要工作进行了充分的讨论和安排，并对以下三方面的工作进行了专题商讨。

1.响应党中央的号召，联合江苏、浙江、安徽等兄弟学会，拟在2020年5月组建长三角微生物学联盟；

2.在上海市科技协会年会期间（每年9-10月）召开上海市微生物学会的学术年会；

3.做好学会公众号的推送工作，内容包括国际前沿、国内动态、学会活动、科学普及等方面。由各专委会和工作委员会收集信息，由青年工作委员会负责推送至微信公众号。

最后理事长袁正宏总结发言，希望大家团结一致完成今年的各项任务，为会员服务，为发展微生物学科出力。



上海市微生物学会理事长和秘书长分工

1月8日会议确定的学会理事长和秘书长分工安排如下：

总负责：袁正宏 郭晓奎

正副理事长	正副秘书长	专业委员会	工作委员会
袁正宏 钟江 覃重军	谢幼华	基础微生物学、病毒学、微生物组、食品微生物学、兽医微生物学	组织 学术交流
郭晓奎 张文宏	李敏	医学微生物学、临床微生物学、微生物防控、医学真菌学、	教育普及 学术交流
庄英萍 胡海峰 冯雁	张晓君	工业与生物工程、环境微生物、海洋微生物、酿造与调味品	咨询(科技评价) 青年 国际交流

注：①副理事长负责一个工作委员会；

②2（或3）位理事长对接1位秘书长；

③2（或3）位理事长和1位秘书长对接相应专业委员会。

上海市微生物学会组织收看“科研诚信和科研创新”直播课程

上海市微生物学会按照市科协学术部要求，安排组织了收看、收听由中科院脑科学与智能技术卓越创新中心学术主任、中国科学院院士、美国科学院外籍院士蒲慕明关于“科研诚信和科研创新”的直播课程。

学会理事会成员、学会附属专委会与工作委员会委员、会员、研究生及一些科研机构、检测机构、相关企业质量部人员参加了这次活动。

蒲慕明院士公开课的内容，根据助力科研道路的目的和需要，在原直播课“科研诚信”的内容外，增加了科研创新的专题。公开课分为四个部分：科研诚信的内涵、灰色地带的科研诚信、创新性科研的本质和创新与诚信。

蒲院士的课程从“科研伦理是科研诚信的一部分”作为开头，将科研伦理的范围和科研不端行为的“伪造”、“不忠实”、“剽窃”几个定义做了阐明，从科研行为和科研记录的定义，推出了裁定科研不端行为的三个原则：①行为违反了科学界公认的诚信规范；②行为是在有意的不遵守已知规范的情况下所做的行为；③具有占绝对优势的证据指出该行为的性质。

在“灰色地带的科研诚信”方面，蒲院士指出了各种灰色地带的行为，剖析了“剽窃”灰色地带的一些错误做法，引出了数据选择处理的一些规则和思考，阐述了科学交流、合作和竞争的诚信：①交流-关键是交流未发表的成果；②合作-关键是要有一个长远的视点；③竞争-关键是要避免灰色地带的问题。

科学交流是科学文化的反映，蒲院士认为：要有公开批评争辩的精神；接受别人批评的胸怀；坚守科学评价的标准；不受非科学因素左右；进行有诚信的科学交流。

在这个章节中，蒲院士也分析了“谁可以成为论文作者？”。他认为，应该是对该研究工作的起始概念和设计、数据采集、分析和解释有相当贡献；对文章撰写和修改有重要学术贡献；同意将发表文章的最终版本；同意对文章的所有内容负责的作者。

科研创新，蒲院士提出了新颖性、重要性、连续性、完整性、独特性和及时性并做了展开论述，就科研创新的两种模式-探索式创新与假说驱动式创新的研究作了讲解。探索式创新看似没有既定目标，但实际上也有引导因素，例如直觉、想象、经验等等。假说驱动式创新是指看到了某种现象，然后提出一个明确的假说来解释和说明这种现象。再通过科学研究，证明假说是否正确。须知，重要性、相关性本身不是假说，好的假说必须提出一个好的因果关系。

最后公开课也提出了怎样学习创新的方法，即：探索创新工作背后的历史；有选择性地接收信息；注意“似乎无关”领域的工作；培养论述科学的习惯和能力；学习区别“已知”与“未知”和学习自我教育的能力。

公开课后，从学会组织课程参与者的反馈信息中，我们认为这一堂关于科研诚信、科研创新的公开课也是一堂全方位的教育课，对参与者的工作、学习有很大的帮助，受益颇丰。

（学会办公室）